

ZITTING VAN 12.01.2016

Aanwezig: Jean-Pierre Taverniers, Burgemeester-Voorzitter,
M. Lefevre, F. Havet, F. Francart, G. Hardiquet, Schepenen
T. Groeseneken, H. Decoster, W. Lambrechts, G. Druyts, E. Janssens,
K. Hendrickx, H. Princen, L. Dotremont, L. Buccauw, A. Van den Steen, Raadsleden.
Jos Cauwberghs, OCMW-voorzitter – met raadgevende stem
Bart Hendrix, Gemeentesecretaris.
Verontschuldigd: L. Fuchs, C. Vangoidsenhoven, raadsleden

AGENDA

*** De zitting wordt geopend om 20u00 ***

1. Goedkeuring verslag van de zitting dd 08.12.2015.

DE RAAD keurt het verslag van de zitting van 08.12.2015 goed.

2. Beëdiging en aanstelling nieuw raadslid

DE RAAD,

Overwegende dat Anita Vorstenbosch ontslag nam als gemeenteraadslid (schrijven dd 04.12.2015);

Aangezien Kris Hendrickx als tweede opvolger voorkomt op de lijst nr.7, d.i. dezelfde lijst waartoe het ontslagnemend raadslid behoort en hij als eerste in aanmerking komt voor de opvolging (Anita Vorstenbosch was zelf de eerste opvolger);

Gehoord het verslag van heden, betreffende het onderzoek van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger Kris Hendrickx waaruit blijkt dat hij nog steeds voldoet aan de gestelde vereisten van verkiesbaarheid, en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

Gelet op het gemeentekiesdecreet;

Gelet op het gemeentedecreet;

BESLUIT:

Dhr Kris Hendrickx onmiddellijk tot de vergadering toe te laten en te verzoeken in openbare vergadering en in handen van de burgemeester, de voorgeschreven eed af te leggen; waaraan hij voldoet als volgt: „**Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen**”.

3. Goedkeuring wijziging OCMW-meerjarenplanning 2014 -2019

DE RAAD,

Gelet op de desbetreffende artikelen van het Gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet inzonderheid artikel 148§1;

Gelet op de gewijzigde meerjarenplanning 2014 - 2019 van het OCMW vastgesteld door de OCMW-raad dd 16.12.2015, bijgevoegd als bijlage;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na bespreking;

BESLUIT:

Art 1 – De gewijzigde meerjarenplanning 2014 - 2019 van het OCMW wordt goedgekeurd.

4. Kennisneming OCMW-budget 2016

DE RAAD neemt kennis van het OCMW-budget 2016 (goedgekeurd OCMW-raad dd 16.12.2015).

5. Gemeentefinanciën : goedkeuring aanpassing gemeentelijk meerjarenplan 2014-2019

DE RAAD

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 en het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Gelet op de ministeriële omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 met betrekking tot de opmaak van de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering volgens de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het bijgevoegde aangepaste meerjarenplan 2014-2019;

Gelet op de toelichting door de schepenen van financiën;

Gelet op de bemerkingen van raadslid Herwig Princen: in tabel TM2 zit wat fout. Hij stelt zich ook de vraag of er voldoende middelen voorzien werden voor alle ruimtelijke uitvoeringsplannen. Verder heeft hij ook vragen of er wel voldoende garanties zijn dat de investeringen in sportinfrastructuur wel degelijk naar de jeugdinfrastructuur zullen gaan. Zullen er ook nog budgetten beschikbaar zijn voor andere clubs als die met hun aanvraag afkomen? Bij de chirosubsidies zullen er ook waarborgen moeten komen, want we zijn daar geen eigenaar en een eigendom kan altijd verkocht worden.

Ivm de eerste opmerking over de tabel TM2 antwoordt de schepenen van financiën Fred Francart dat dit zo spoedig mogelijk wordt uitgeklaard.

De burgemeester-voorzitter verklaart verder dat de nodige garanties er zeker zullen komen, de toelagen werden voorzien in 2017 zodat we een jaar de tijd krijgen om dit alles goed uit te werken.

Raadslid Achiel Van den Steen verklaart dat de werken voor de dorpskernen Meldert en Hoksem opgeschoven zijn, daarnaast stelt hij vast dat we op het einde van het meerjarenplan nagenoeg blut zijn (resultaat op kasbasis).

De schepen van financiën Fred Francart antwoordt dat de resultaten van de rekening altijd veel beter zijn, hier gaat het slechts om ramingen.

Stemmen voor: J-P Taverniers, M. Lefevre, F. Havet, F. Francart, G. Hardiquet., W. Lambrechts, T. Groeseneken, H. Decoster, G. Druyts, E. Janssens, K. Hendrickx ,
Stemmen tegen: 0 Onthoudingen L. Buccauw, A. Van den Steen, H. Princen,
L. Dotremont

BESLUIT

art. 1 Het aangepaste gemeentelijk meerjarenplan 2014-2019 wordt goedgekeurd.

art. 2 Dit besluit voor goedkeuring aan de hogere overheid over te maken.

6. Gemeentefinanciën : goedkeuring gemeentelijk budget 2016

DE RAAD

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 en het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Gelet op de ministeriële omzendbrief BB 2013/4 van 22 maart 2013 met betrekking tot de opmaak van de strategische meerjarenplanning en budgettering volgens de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het bijgevoegde gemeentelijk budget 2016 ;

Gelet op de toelichting door de schepen van financiën;

Gelet op de bemerking van raadslid Herwig Princen waarin hij stelt dat de communicatie bij de wilde staking bij Ecowerf enkel werkte voor mensen die websites konden raadplegen.

Schepen Marleen Lefevre antwoordt hierop dat er ook een brief huis-aan-huis verspreid werd, daarnaast stuurden we vanuit het college een brief naar Ecowerf met de vraag om een noodplan (inclusief communicatieplan) uit te werken voor zulke situaties.

BESLUIT

art. 1 Het gemeentelijk budget 2016 wordt goedgekeurd.

art. 2 Dit besluit voor goedkeuring aan de hogere overheid over te maken.

7. Kerkfabriek Sint-Ermelindis: budgetwijziging 2015 - akteneming

Advies erkend representatief orgaan dd 24.09.2015: gunstig.

Gemeentelijke toelage : ongewijzigd 0 €

Gelet op de stukken als bijlage;

DE RAAD neemt akte van de budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Sint-Ermelindis Meldert.

8.Gemeentelijk patrimonium: besluit tot verkoop perceeltje grond in de Vroente.

DE RAAD,

Gelet op de aanvraag vanwege dhr Jan Bruyninckx Kessel-dorp 96C 2560 Kessel tot aankoop van een klein perceeltje gemeentelijke eigendom in de Vroentestraat;

Gelet op het bijgevoegde opmetingsplan dd 17.08.2015 opgesteld door landmeter-expert Jean-Luc Smolders;

Overwegende dat het lot E zal dienen als afwateringsgracht in het kader van de nieuwe verkaveling ter plaatse;

Overwegende dat dit perceel door de landmeter-expert Frank Rimanque geschat wordt op **€ 2.400** ;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na bespreking;

Gelet op de desbetreffende artikelen van het Gemeentedecreet;

BESLUIT:

Art 1 – Er wordt besloten een perceel gelegen in de Vroentestraat gelegen te Hoegaarden 1^{ste} afdeling sectie D deel van 250, met een oppervlakte van 237 m² te verkopen aan dhr Jan Bruyninckx Kessel-dorp 96C 2560 Kessel voor een bedrag van **€ 2.400** + kosten.

Art 2 - Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de gemeentelijke financiële dienst en aan de koper .

Art 1 – Worden aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen bij het verlijden van bovenvermelde verkoopakte:

-  Jean-Pierre Taverniers, burgemeester
-  Bart Hendrix, gemeentesecretaris.

9.Besluit tot afleveren van een planologisch attest aan Pall Life Sciences

DE RAAD

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11.05.2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen

Besluit van de Vlaamse regering van 29.03.2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest

Artikelen 4.4.24 tem 4.4.29 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Op basis van de gegevens in het dossier besliste de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar op 20.01.2015, voorafgaandelijk afgetoetst met Ruimte Vlaanderen, dat de aanvraag tot planologisch attest volledig en ontvankelijk was en dat de gemeenteraad de bevoegde overheid is die moet oordelen over deze aanvraag.

De gemeenteraad moet een beslissing nemen over de aanvraag binnen de 120 dagen na het einde van het openbaar onderzoek, dus uiterlijk op 18.02.2016. Deze termijn van 120 dagen is een termijn van orde en dient zoveel mogelijk gerespecteerd te worden. Een beperkte overschrijding waar aanvaardbare redenen voor zijn, in dit geval het niet doorgaan van een gemeenteraad in juli waardoor dit punt verdaagd werd naar de gemeenteraad van augustus, is verdedigbaar en aanvaardbaar waardoor ze de geldigheid van de beslissing niet in het gedrang kan brengen. Blijft een aanvraag echter zonder reden liggen dan kan dit een aansprakelijkheidsrisico met zich meebrengen.

Waarvoor dient dit attest?

De bevoegde overheid, in dit geval de gemeenteraad, geeft aan of het bedrijf/de activiteit kan behouden worden op de plaats waar het gevestigd is. Bij behoud vermeldt het planologisch attest welke de ontwikkelingsmogelijkheden zijn op korte en lange termijn en of de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), dat kan afwijken van de voorschriften van het gewestplan, zal overwogen worden.

Advies van de GECORO dd 17.12.2015:

De GECORO heeft de heer Joris Thijs uitgenodigd. De heer Thijs is ruimtelijk planner en was projectmedewerker bij het opmaken van de aanvraag voor het planologisch attest.

De heer Thijs geeft uitleg en verduidelijkt de aanvraag tot planologisch attest.

Daarna wordt overgegaan tot de behandeling van de adviezen.

1. Advies provincie Vlaams-Brabant

- Gunstig op voorwaarde dat er een beslissing is van de dienst MER tot ontheffing van de plan-MER-plicht.

Behandeling

In een schrijven van 17/12/2015 met kenmerk LNE/MER/SCRPL15143/2015 deelt het Departement Leefmilieu, Natuur & Energie zijn beslissing over de plan-MER-plicht mee. Deze luidt als volgt:

"...Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is."

2. Advies Ruimte Vlaanderen

- Gunstig op voorwaarde dat:
 - er een beslissing is van de dienst MER tot ontheffing van de plan-MER-plicht
 - er geen verzet is tegen de inname van de achteruitbouwstrook
 - de groenbuffers voldoende breedte hebben

Behandeling

- voor de plan-MER-plicht: zie advies Vlaams-Brabant

- het gehanteerde ontworpen rooilijnplan K1299 van 22/07/1962 werd niet vastgesteld door een Koninklijk Besluit, bijgevolg is het rooilijnplan niet van kracht en wordt er een achteruitbouwstrook van 8m ten opzichte van de huidige weg gehanteerd (cf. andere constructies, woningen, langs de straat). Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft geen plannen om de rooilijn te realiseren maar wil de weg overdragen aan de gemeente. Hierover lopen momenteel onderhandelingen.
- omzendbrieven bij de inrichting van plannen van aanleg zijn richtinggevend en geven voor de bufferstrook een breedte aan van 15m aan. Het plan voorziet een bufferzone van 13m. Deze wordt aangelegd ten opzichte van de woningen en het agrarisch gebied.

3. Advies Departement Landbouw en Visserij

- Gunstig op voorwaarde dat:
 - er voldaan is aan verplichting van buffering en infiltratie van regenwater de afzet van de uitgegraven gronden integraal deel uitmaakt van een stedenbouwkundige vergunning
 - rekening gehouden wordt met de omzendbrief RO/2010/01 in het kader van HAG

Behandeling

- op 17/10/1998 is een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bufferbekken met een inhoud van 500m³.
- de afzet of de verwerking van de uitgegraven gronden zal worden aangeduid op de beschrijvende en/of motivatienota die als verplicht document deel uitmaakt van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning
- de toepassing van de omzendbrief RO/2010/01 in het kader van HAG zal behandeld worden bij de opmaak van het RUP

4. Advies Agentschap Wegen en Verkeer. (uitgebracht in het kader van de mer-screening)

- Ongunstig omwille van:
 - bijkomende ontsluiting op de N221 (Klein Overlaar), die niet conform is met de dienstorder toegangen (MOW/AWV/2012/16) die bepaalt dat toegang moet genomen worden via een weg van lagere categorie.
 - de uitbreiding op korte termijn komt tot op "de gemeentelijke nog te bepalen rooilijn", zijnde de ca. 8m. Tot heden is de rooilijn van AWV nog van toepassing, deze ligt op 13 m uit de as van de weg met een achteruitbouwstrook van 8m. Volgens de bepalingen van het rooilijndecreet van 8 mei 2009 en de Koninklijke Besluiten betreffende de bouwvrije stroken langs rijkswegen van 20 augustus 1934 is het verboden constructies op te richten voor de rooilijn en in de bouwvrije zone.

Behandeling

- de bijkomende uitrit genereert geen aanzienlijke milieueffecten. De uitrit op lange termijn wordt uitgesloten, maar zal later bij de opmaak van het RUP opnieuw worden bekeken met de wegbeheerder.
- de rooilijn die AWV hanteert is een ontworpen rooilijn die niet werd bekrachtigd door een Koninklijk of Ministerieel Besluit. Bijgevolg wordt de gehanteerde achteruitbouwstrook van 8m gerespecteerd. Door dat het rooilijnplan niet is bekrachtigd zijn de bepalingen van het rooilijnendecreet van 8 mei 2009 bijgevolg niet van toepassing. In dit decreet voorziet men in het tweede lid van artikel 2/1 wel dat de Vlaamse Regering de machtiging krijgt om regels rond de achteruitbouwstrook aan gewestwegen vast te leggen. Deze regels zijn

momenteel vastgelegd in Koninklijke besluiten uit 1934. De machtiging biedt de mogelijkheid om deze regels te actualiseren. Dit is nog niet gebeurd. Ondertussen blijven de koninklijke besluiten gelden. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 augustus 1934 houdende “Wegen – erfdiensbaaerheid ‘non aedificandi’” luidt als volgt: “... *Alle niet bebouwde kadastrale perceelen, gelegen langs de Rijkswegen in de provincie[...] zijn onderworpen aan een erfdiensbaaerheid non aedificandi op een diepte van acht meter vanaf de voorgeschreven rooilijn of, bij ontstentenis hiervan, vanaf de normale rooilijn die voor elke weg aangenomen is. In dit laatste geval mag de diepte van de bouwvrije strook niet meer bedragen dan acht meter gerekend vanaf de huidige grens van den weg. ...*” De geplande constructie op korte termijn bevindt zich op 8m van de huidige grens met het openbaar domein (huidige bestaande toestand) Binnen de bestaande toestand in de onmiddellijke omgeving van het plangebied, met name de woningen aan de Klein Overlaar, zijn er reeds constructies aanwezig die zich op 8m van de huidige weginrichting bevinden. In dit opzicht is de uitbreiding van Pall op korte termijn dan ook ruimtelijk te verantwoorden.

Behandeling bezwaarschriften.

1. B 1

- verlies van goede landbouwgrond (sectie C, perceel 166C) heeft negatief effect op leefbaarheid van het bedrijf en hypothekeert de opvolging
- bedrijfszekere toegang vanaf de weg (Klein Overlaar) valt weg

Behandeling

het bezwaar is ontvankelijk maar niet gegrond omwille van de volgende redenen:

1. de aangevoerde argumentatie steunt niet op elementen uit het beleidsveld van de ruimtelijke ordening.
2. een deel van de eigendommen waarvan sprake palen aan het bedrijf Pall, het betreft het perceel kadastraal gekend, sectie C, nummer 161C. Dit perceel is toegankelijk via de Reugelstraat, een weg met een lagere categorie dan de Klein Overlaar.
3. de bezwaarindiener heeft volgens de kadastrale gegevens 9ha 08a 04 ca gronden in eigendom op het grondgebied van de gemeente Hoegaarden en de deelgemeenten Meldert en Outgaarden. Over de gronden in eigendom buiten de gemeente en over de oppervlakte van de gronden in huur en/of in pacht is niets geweten. Daarom kunnen wij er redelijkerwijze van uitgaan dat het mogelijk verlies van het perceel 166C slechts een beperkt deel is van het totaal aan gronden, bewerkt door de bezwaarindiener.

2. B 2

- perceel 166C grenst over de volledige lengte aan perceel 170Y, woning Klein Overlaar 88, ook eigendom van X
- voorbestemd als uitbreiding van het tuinaanlegbedrijf van dochter
- waardevermindering van de woning door geplande uitbreiding
- geplande windturbines langs de E40

Behandeling

het bezwaar is ontvankelijk maar niet gegrond omwille van de volgende redenen:

1. de GECORO neemt akte van het eigendomstatuut van het perceel 170Y
2. de voorbestemming van het perceel is nergens formeel vastgelegd

3. het argument van de waardevermindering is van financiële aard en steunt niet op elementen uit het beleidsveld van de ruimtelijke ordening
4. het plaatsen van windturbines langs de E40 staat los van deze aanvraag tot planologisch attest. Dat zal beoordeeld worden in een afzonderlijke aanvraag.

De gemeenteraad kan zich aansluiten bij de geformuleerde bespreking van deze bezwaarschriften door de GECORO

Besluitvorming.

Bij de besluitvorming werden een aantal vragen gesteld en voorstellen geformuleerd.

1. De aanleg van bufferzones is zeer belangrijk.

De bufferzones moeten maximaal benut worden en niet worden gebruikt voor andere doeleinden. Hiervoor moet naar andere oplossingen gezocht worden of moeten voorstellen opgenomen worden in het op te stellen RUP.

2. De aanleg van parkeerplaatsen

De GECORO suggereert om de parkeerplaatsen niet binnen de bufferzones in te richten, maar ze te voorzien onder de geplande gebouwen.

3. Wanneer start de opmaak van het RUP.

Het bestuursorgaan dat het planologisch attest afgeeft moet binnen het jaar na afgifte ervan, een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan opmaken. (artikel 4.4.26. §1 van de VCRO)

4. Wat met de onteigening.

Indien er geen koopovereenkomst lukt tussen de eigenaar van het perceel waarop een uitbreiding van het bedrijf beoogd wordt zal Pall gelijktijdig met het RUP een voorstel van onteigening laten opmaken.

5. Alternatief voor uitbreiding

Hugo Nicolaes vraagt zich af of het niet mogelijk is om, als alternatief en om zoveel mogelijk de 'open ruimte' te sparen, de uitbreiding in de hoogte te realiseren. Deze uitbreiding zou dan liefst op het noordwestelijk gedeelte van het bedrijf gerealiseerd worden, zodat de kroonlijsthoogten vanaf de gewestweg Klein Overlaar trapsgewijs (terrasgewijs) evolueren, waardoor het volume niet agressief overkomt. Volgens hem en voorzitter Erwin Trekels is dit bouwtechnisch gezien, via het toepassen van bvb. twee gevelhoge stalen vakliggerconstructies die de onderliggende open fabrieksruimte zonder tussensteunen overspannen, best mogelijk. Fase 2 van de uitbreiding van het bedrijf kan in het uiteindelijke ontwerp ook minder breed uitgevoerd worden mits de uitbreiding te laten samenvallen aan de straatzijde met de uitbreiding van fase 1. Hierdoor kan de bufferzone links breder uitgevoerd worden en kunnen de fases 1 en 2 een beter aansluitend architecturaal geheel vormen.

6. Toegepaste architectuur bij de voorgestelde uitbreiding. (korte termijn)

Gelet op de inplanting van de uitbreiding t.o.v. Klein Overlaar, met aan de overzijde van de straat de ligging van het beschermd dorpsgezicht 'Villa Tremouroux', dient een esthetische, architecturale invulling van het straatbeeld nagestreefd te worden. Dit zal ook landschappelijk geïntegreerd moeten worden door onder meer het aanplanten van o.a. streekeigen hoogstambomen met een dichte onderbegroeiing. Daarom zal bij het uiteindelijke bouwaanvraagdossier ook een gedetailleerd aanplantingsplan dienen te worden gevoegd met de inplanting van de boomsoorten en de struiken die zullen worden voorzien, met naast de vermelding van de Nederlandstalige benaming ook de officiële

Latijnse benaming. Op deze manier zal de aanplanting onverbrekkelijk deel uitmaken van de vergunning.

7. Het definitieve ontwerp.

De GECORO vraagt dat het definitieve architecturaal ontwerp voor de uitbreiding ook voorgelegd wordt voor advies.

ADVIES VAN DE GECORO

De GECORO geeft een gunstig advies mits de bovenvermelde punten van de besluitvorming in acht worden genomen.

Bijlagen aan dit verslag:

1. Adviezen

- A1. Vlaams-Brabant
- A2. Ruimte Vlaanderen
- A3. Landbouw en Visserij
- A4. Wegen en Verkeer

2. Bezwaren.

- B1. X
- B2. X

De gemeenteraad wenst vooral dat dit bedrijf zich in Hoegaarden kan blijven ontwikkelen en wenst geen eigen voorwaarden en verplichtingen op te leggen boven op de reeds uitgebreide bestaande verplichtingen en procedures van hogere overheden;

BESLUIT:

Art 1 – De gemeenteraad bestendigt het bedrijf Pall Life Sciences op de bestaande site.

Art 2 - De gemeenteraad levert een positief planologisch attest af aan dhr Raf Vanheel voor Pall Life Sciences met als adres Reugelstraat 32 3320 Hoegaarden, voor wat betreft de gevraagde ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn

Art 3 - De gemeenteraad levert een positief planologisch attest af aan dhr Raf Vanheel voor Pall Life Sciences met als adres Reugelstraat 32 3320 Hoegaarden, voor wat betreft de gevraagde ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn.

Art 4 – Het planologisch attest zal verder uitgewerkt worden in het kader van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Art 5 – Dit besluit zal overeenkomstig de vigerende regelgeving onmiddellijk per aangetekende zending worden overgemaakt aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

BIJKOMENDE AGENDAPUNTEN

BIJKOMEND AGENDAPUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID

Wat is de reden waarom wij als gemeenteraadslid belangrijke beslissingen van het schepencollege in de krant moeten vernemen, vóór dat er hierover in de GR iets over

verteld is, laat staan gestemd is. Dit fluit de democratie aan, en is zeker denigrerend van het gemeentebestuur t.o.v. de raadsleden.

Raadslid Achiel Van den Steen voegt hieraan toe dat het bijvoorbeeld gaat om de subsidie aan de voetbalclub, vooraleer het beslist werd op de raad las ik het al in de krant.

Schepen Marleen Lefevre stelt dat er vermeld werd dat die subsidies voorgelegd zouden worden aan de gemeenteraad, daarnaast werd dit voorgelegd aan de adviesraden, waar alle fracties vertegenwoordigd zijn. Wij hebben dus volkomen correct gehandeld.

Raadslid Achiel Van den Steen stelt dat hij dit niet normaal blijft vinden.

BIJKOMEND AGENDAPUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID

Graag woord van uitleg welke bestemming de voetbalsite van Outgaarden krijgt in de nabije toekomst.

De burgemeester voorzitter antwoordt dat de voetbalclub de site nog minimaal één seizoen na het lopende seizoen zal gebruiken, verder zijn er nog geen plannen.

**** De zitting wordt gesloten om 21u21 ****

ALDUS GEDAAN TER ZITTING, datum als boven

De Secretaris,

De Burgemeester-Voorzitter,

Bart HENDRIX

Jean-Pierre TAVERNIERS